

## **La descolonización del pensamiento desde el aula: hacia la construcción de Epistemologías del Sur**

**Memorias del seminario: La construcción epistemológica y axiológica de los pueblos originarios en torno al debate del *Buen Vivir***

### **Directorio:**

**Mtro. Alibert Sánchez Jiménez**

Rector de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla

**Mtra. Jazmín Carrasco Hernández**

Secretaria Académica

**Mtro. César Reyes Reyes**

Director de Investigación y Posgrados

**M. en C. Genaro Lemus de Jesús**

Director de Ciencias Naturales

**Dra. Ma. Teresa Tonantzin Ortiz Rodríguez**

Presidenta de la Academia de Turismo Alternativo

### **Cuerpos académicos:**

- Patrimonios, turismo y espacios rurales
- Relaciones de poder en contextos de diversidad y estrategias plurales
- Estudios interdisciplinarios para la interculturalidad

**Proyecto realizado con financiamiento de la Secretaría de Educación Pública-Subsecretaría de Educación Superior-Dirección General de Educación Superior Universitaria”, de acuerdo con lo establecido en la cláusula sexta del Convenio no. 0713/19**

Se autoriza el uso de este material con fines didácticos, proporcionando los créditos correspondientes

# **La descolonización del pensamiento desde el aula: hacia la construcción de Epistemologías del Sur**

## **Memorias del seminario: La construcción epistemológica y axiológica de los pueblos originarios en torno al debate del *Buen Vivir***

### **Introducción**

Este material constituye un producto académico comprometido con el proyecto denominado: “Marcos conceptuales y metodológicos de la vinculación comunitaria. El caso de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla”, financiado por el programa de la Secretaría de Educación Pública: PADES 2019 (Programa de Apoyo al Desarrollo de la Educación Superior).

El contenido de esta memoria está conformado por las presentaciones en diapositivas realizadas por dos docentes indígenas (una náhuatl originaria del estado de Guerrero y otro quechua originario de Bolivia), cuatro estudiantes de turismo alternativo de la región de la Sierra Noroiental, Norte y Sierra Negra de Puebla (uno de lengua tutunakú, otro de lengua náhuatl, otro de lengua ñähñú u otomí y una de lengua ha hí'mo o mazateco) y una docente mestiza; todos ellos y ellas de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla.

¿Por qué se optó por el formato en diapositivas? Debido a que, el objetivo de las memorias es proporcionar un material didáctico para desarrollar competencias interculturales a partir de las teorías del *Buen Vivir*, la descolonización del pensamiento, el diálogo intercultural y las epistemologías del Sur. En este sentido, las teorías anteriores, a pesar de surgir de la realidad de los pueblos originarios, han conformado una serie de categorías de análisis y conceptos abstractos, que por su estructura se han alejado del contexto del cual provienen; por ello, para lograr un aprendizaje significativo se opta por emplear material didáctico, el cual facilite la comprensión de las mismas hacia estudiantes y agentes sociales interesados en el tema.

El seminario denominado: “La construcción epistemológica y axiológica de los pueblos originarios en torno al debate del *Buen Vivir*”, fue una actividad académica derivada de un proceso de las siguientes investigaciones: documental, centrada en la escuela realizada en la UIEP (caso de estudio fue el programa educativo de Turismo Alternativo) y etnográfica realizada en cuatro localidades: San Pablito, (Pahuatlán), San Andrés Tlayehualancigo (Ahuacatlán), Mazatzongo de Guerrero (Tlacotepec de Porfirio Díaz) y Xochitlaxco, (Tepetzintla); así como en experiencias de turismo rural comunitaria ofrecidas por indígenas quechuas de la región del Valle Sagrado de los Incas, en Cusco, Perú.

## Algunas consideraciones teóricas

Un material didáctico pretende alcanzar el autoaprendizaje significativo en jóvenes y adultos, para que, conforme madura su proceso cognitivo, logre en forma autónoma la adquisición de conocimientos y la satisfacción de alguna necesidad de aprendizaje. Por tanto, resulta un instrumento auxiliar del docente, del facilitador y del propio educando para su proceso formativo dentro del aula y fuera de ella, en cuanto al desarrollo de competencias (Kaplún, 1995).

El material didáctico debe ser relevante en la medida en que: los marcos conceptuales sean manejados de manera gradual y progresiva; inicien a partir de los aprendizajes adquiridos con anterioridad para relacionarlos con los nuevos; y provoquen reflexiones e interacción en quienes los estén empleando (Kaplún, 1995). En este sentido, ejemplos de materiales didácticos son: cuadernos de retroalimentación, manuales, presentaciones en diapositivas y audiovisuales, entre otros.

Las diapositivas conforman debates y apreciaciones sobre *el buen vivir* desde distintas experiencias: el feminismo, las políticas educativas de Bolivia y el trabajo de campo realizado por cuatro estudiantes y una docente del Turismo Alternativo. Todas las presentaciones tienen el objetivo de exponer en forma clara, sencilla y concreta, el inicio del diálogo intercultural, la descolonización del pensamiento y la construcción de epistemologías del Sur.

Estas memorias en forma de material didáctica abordan mediante el ejemplo, el papel protagónico brindado a otros agentes sociales o sujetos sociales, como lo menciona Zemelman (2011: 13):

“el intelectual académico tiende a creer que tiene verdades y que habrá que seguir esas verdades para encontrar el camino correcto. Yo creo que no, creo que las últimas experiencias del continente - (...) Venezuela, Ecuador y Bolivia-, no están necesariamente claras, teóricamente hablando. (...) El nuevo problema al que nos enfrentamos es el siguiente: cómo utilizar el concepto ordenador para que el recorte de realidad pueda ser concebido como campo empírico y observable.

Siguiendo a Zemelman (2011), la operacionalización de lo teórico en lo empírico y observable, se ha pretendido realizar con la finalidad de incidir en la realidad de una u otra forma, pero justamente ahí es donde la investigación académica tiene sus quiebres, sobre todo cuando se construye un ideal a seguir en términos de lo deseable y no lo viable.

Por tal motivo, como lo demuestran las diapositivas aquí presentadas, la construcción epistemológica de la realidad latinoamericana tendrá que ser realizada por los agentes sociales o nuevos sujetos sociales ubicados en los pueblos originarios, a saber: docentes, estudiantes e integrantes de los pueblos indígenas.

## **Breves semblanzas de los autores**

### **Mtra. Érika Sebastián Aguilar**

Especialista en Investigación en Ciencias Sociales, es docente de tiempo completo de la licenciatura en Lengua y Cultura, de la División de Ciencias Sociales.

Cuenta con la Maestría en Investigación en Ciencias Sociales con Mención en Género y Desarrollo y la Licenciatura en Historia por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

La Mtra. Érika Sebastián tiene experiencia desempeñándose como docente en instituciones de nivel superior, asimismo ha trabajado y colaborado en proyectos de investigación y ha sido Promotora Cultural y Social de Proyectos productivos agropecuarios e Intérprete náhuatl en la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.



### **Mtro. David Silvestre Delgadillo Zerda**

Es originario de Oruro, Bolivia y hablante de la lengua quechua, es licenciado en Ciencias de la Educación, maestro en Educación Intercultural Bilingüe por la Universidad Mayor de San Simón de Bolivia y candidato a doctor en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Cuenta con una gran trayectoria como docente y ha presentado su trabajo de investigación en países como Francia, España, Grecia, Bolivia y México, en áreas como: Educación Intercultural, Sociolingüística y Etnografía, entre sus principales publicaciones se destacan "Elaboración del diccionario Mosesten - Castellano" y "Factores sociolingüísticos que subyacen la dinámica lingüística entre la lengua Mosesten y el Castellano en la tierra comunitaria de origen (TCO) Mosesten".



### **Lucero Sarahí Ñoma Cisneros**

Actualmente cursa el octavo semestre del programa de Turismo Alternativo, es originaria de Mazatzongo de Guerrero, municipio de Tlacotepec de Porfirio Díaz, Puebla de la Sierra Negra. Domina la lengua ha hi'mo o mazateca. Su proyecto de investigación de tesis se denomina: Los saberes comunitarios en el turismo rural de Zapotitlán de Las Salinas. Formó parte del equipo de investigación del proyecto: "Marcos conceptuales y metodológicos de la vinculación comunitaria. El caso de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla", mediante la realización de entrevistas en su idioma a personas adultas y mayores en su comunidad de origen sobre el tema del *buen vivir*; así mismo, realizó trabajo etnográfico en proyectos de turismo rural comunitario en la región del Valle Sagrado de los Incas en Cusco, Perú.



### **Federico Guzmán Trinidad**

Actualmente cursa el cuarto semestre del programa de Turismo Alternativo, es originario de San Andrés Tlayehualancigo, municipio de Ahuacatlán, Pue. Domina la lengua tutunakú, representa a la etnia mayoritaria de la Sierra Nororiental. Formó parte del equipo de investigación del proyecto: "Marcos conceptuales y metodológicos de la vinculación comunitaria. El caso de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla", mediante la realización de entrevistas en su idioma a personas adultas y mayores en su comunidad de origen sobre el tema del *buen vivir*; así mismo, realizó trabajo etnográfico en proyectos de turismo rural comunitario en la región del Valle Sagrado de los Incas en Cusco, Perú.



### **Winnes Díaz González**

Actualmente cursa el cuarto semestre del programa de Turismo Alternativo, es originario Xochitlaxco, municipio de Tepetzintla, Pue. Domina la lengua náhuatl, representa a la segunda etnia mayoritaria de la Sierra Nororiental. Formó parte del equipo de investigación del proyecto: “Marcos conceptuales y metodológicos de la vinculación comunitaria. El caso de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla”, mediante la realización de entrevistas en su idioma a personas adultas y mayores en su comunidad de origen sobre el tema del *buen vivir*; así mismo, realizó trabajo etnográfico en proyectos de turismo rural comunitario en la región del Valle Sagrado de los Incas en Cusco, Perú.



### **José Daniel Santos de la Puerta**

Actualmente cursa el sexto semestre del programa de Turismo Alternativo, es originario de San Pablito, municipio de Pahuatlán, Pue. Domina el idioma ñahñú u otomí de la Sierra Norte. Formó parte del equipo de investigación del proyecto: “Marcos conceptuales y metodológicos de la vinculación comunitaria. El caso de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla”, mediante la realización de entrevistas en su idioma a personas adultas y mayores en su comunidad de origen sobre el tema del *buen vivir*; así mismo, realizó trabajo etnográfico en proyectos de turismo rural comunitario en la región del Valle Sagrado de los Incas en Cusco, Perú.



### **Ma. Teresa Tonantzin Ortiz Rodríguez**

Actualmente es profesora-investigadora de tiempo completo de la UIEP adscrita a la Dirección de Ciencias Naturales-Turismo Alternativo. Presidenta de la Academia de Turismo Alternativo. Doctora en Desarrollo Rural, especializada en temas de turismo rural, cultura turística, patrimonio alimentario y vinculación comunitaria, cuenta con diversas publicaciones sobre dichos temas en revistas indexadas, en el 2006 obtuvo la medalla a la mejor investigación turística mexicana otorgada por SECTUR federal. Responsable del proyecto: "Marcos conceptuales y metodológicos de la vinculación comunitaria. El caso de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla". Es originaria de la CDMX.



## **Contenido**

- 1. Presentación general del seminario**  
Ma. Teresa Tonantzin Ortiz Rodríguez
- 2. El buen vivir desde las miradas de los feminismos decoloniales y comunitarios**  
Erika Sebastián Aguilar (Kostik)
- 3. Trayectoria e Itinerario del Buen vivir, una aproximación a la historicidad y los desafíos del proyecto político ideológico indígena a la luz del resurgimiento del fascismo en Bolivia**  
Mtro. David S. Delgadillo Z.
- 4. Aproximaciones a un modelo de desarrollo de los pueblos originarios**  
Ma. Teresa Tonantzin Ortiz Rodríguez  
Sarahí Lucero Ñoma Cisneros  
José Daniel Santos de la Puerta  
Winnes Díaz González  
Federico Guzmán Trinidad

## La dinámica

La doctora Tonantzin presentó de forma breve los antecedentes teóricos y empíricos que justificaron la necesidad de realizar el seminario y explicar por qué se planteó como producto académico derivado del proyecto financiado por PADES 2019. Así como presentó a las y los participantes, cediendo la palabra a cada una y uno de ellos en el tiempo asignado.

La maestra Kostik parte desde una postura decolonial en dos sentidos: una dirigida al pensamiento del pueblo originario dominado y sojuzgado; y la otra, en cuanto a reconocer la doble subordinación por ser indígena y mujer. En donde, la mirada de las mujeres es a través de las propias experiencias, pensamientos, rebeldías y lugares, para desde ahí, generar diálogos y entendimientos de las unas con la otras; reconocer la diversidad (Miradas críticas desde el territorio desde el feminismo, 2017). En este sentido, en sus diapositivas muestra la relación complementaria entre los planteamientos filosóficos y epistemológicos entre el *buen vivir* y la mirada feminista, para hacer cuestionamientos tales como: los alcances y limitaciones de dicho paradigma, el sentirpensar de la vida, la ontología moderna, la legalidad y el reconocimiento. De esta forma, su material invita a la fuerte reflexión sobre la ubicación de estudiantes y público en general.

Las preguntas generadoras a partir de este material son: ¿el *buen vivir* maneja una perspectiva de género? ¿por qué es importante esta perspectiva dentro de los pueblos originarios? ¿cómo se hace compatible la propuesta del buen vivir con la de género?

El maestro David invita fuertemente a asumir una postura crítica de cómo se ha retomado y adaptado el término de *buen vivir* en la política pública en su país de origen: Bolivia, haciendo hincapié en la filtración de la esencia del capitalismo, el cual redefine al *buen vivir* para alcanzar bienes materiales, trabajo rentable o ingresos; cuando ambos (capitalismo y *buen vivir* son diametralmente distintos). E invita a reformular la interpretación de dicho paradigma, porque éste depende del sentido que le imprime el propio sistema y estructura lingüística de un pueblo. Para los y las quechuas, el *sumaq kausay*, no buen vivir, ni vivir bien, sino vida en plenitud.

Las preguntas generadoras de este material son: ¿el paradigma del buen vivir ha sido cosificado por la hegemonía? ¿por qué para los quechuas el término significa



vida en plenitud y cuáles son sus componentes? ¿qué se debe hacer en materia educativa y política pública en torno a los pueblos originarios?

El equipo de trabajo del proyecto PADES, por su parte y para finalizar este seminario, a partir de los principios filosóficos del *buen vivir*, propone cómo realizar un registro y análisis comparativo entre las distintas percepciones en torno al *buen vivir* de los pueblos totonacos, nahuas, ñähñú, ha hi'mo, inca y quechua, sobre el sistema agroalimentario, al considerar a este como el punto de partida teórica y empíricamente compatible para nutrir la construcción de un modelo de desarrollo desde y para los pueblos indígenas actualizado, mediante la metodología del marco lógico de cosmos, corpus y praxis propuesto por la etnobiología. Cabe señalar que toda cada uno de los estudiantes y la estudiante expusieron en su idioma originario a partir del contenido en las diapositivas, las cuales están en español y de esta forma el público, que no era de pueblo originario comprendiera lo expuesto.

Las preguntas generadoras de esta presentación fueron: ¿el buen vivir es un paradigma aplicable a todos los pueblos originarios? ¿cómo se establecen las diferencias entre cada pueblo para definir la calidad de vida no desde occidente, y en este sentido comenzar a construir un modelo de desarrollo alternativo? ¿las palabras y sus significados dan la pauta para poder definirla? ¿cómo se puede retomar la metodología del cosmos, corpus y praxis en esta investigación y cómo se aplica?

Finalmente, y como parte de una actividad lúdica, el equipo compartió con los y las asistentes al seminario, momentos anecdóticos ilustrados con fotografías tales como: el préstamo de ropa tradicional a la docente, hasta los huaraches que le quedaron pequeños; los gestos y comentarios surgidos y la selección del material gráfico para utilizar en los productos académicos.

Esperamos que este material les sea de gran utilidad para emplearlo didácticamente, o bien con base a este creen su propio material en cuanto a lograr un aprendizaje significativo en cuanto a: buen vivir, epistemologías del Sur y descolonización del pensamiento.

## **Referencias bibliográficas**

Kaplún, Mario (1995) Los materiales de autoaprendizaje. Marco para su elaboración, Chile:UNESCO

Zemelman, Hugo (2011) Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente, Bolivia: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia

## **Anexos**

**Anexo 1. PS-memorias-PADES-01-19.** Diapositivas de la presentación del Seminario: La construcción epistemológica y axiológica de los pueblos originarios en torno al debate del *Buen Vivir*

**Anexo 2. BVFDC-memorias-PADES-01-19.** Diapositivas sobre: El buen vivir desde las miradas de los feminismos decoloniales y comunitarios.

**Anexo 3. TBVPPB-memorias-PADES-01-19.** Diapositivas sobre: Trayectoria e Itinerario del Buen vivir, una aproximación a la historicidad y los desafíos del proyecto político ideológico indígena a la luz del resurgimiento del fascismo en Bolivia

**Anexo 4. AMDPO-memorias-PADES-01-19.** Diapositivas sobre: Aproximaciones a un modelo de desarrollo de los pueblos originarios.